



ПЧЕЛА И ЧЕЛОВЕК

№ 2
2008

НЕЗАВИСИМЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛ



МИРОВОЕ
ПЧЕЛОВОДСТВО



ЧЕЛОВЕК
— ПЧЕЛЕ



ПЧЕЛА —
ЧЕЛОВЕКУ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ
СБОРНИК

ГАЗЕТА
В ЖУРНАЛЕ



ПЧЕЛА И ЧЕЛОВЕК № 2 2008

НЕЗАВИСИМЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Н.И. Кривцов, академик РАСХН – председатель;

М.И. Гулюкин, академик РАСХН;

М.С. Ембулаев, президент СОВАП.

Е.К. Еськов, профессор, зав. каф. РГАЗУ;

В.Т. Какпаков, академик РАЕН;

Р.Б. Козин, профессор, зав. каф. МВА.

В.И. Лебедев, профессор, зам. дир. НИИП;

А.Г. Маннапов, профессор, зав. каф. ТСХА;

В.И. Масленникова, профессор МВА;

В.Н. Покровский, академик.

Н.Н. Смирнов, зав. каф. ГАУ, С-Пб.

Учредитель и главный редактор,

Г.И. Таранов

Дизайн и верстка
М.Г. Таранов

Адрес редакции
115533, г. Москва, а/я 44

pchelvst@mail.ru

Тел. 8_499 617 59 00,
8_909 978 70 87

СОДЕРЖАНИЕ

МИРОВОЕ ПЧЕЛОВОДСТВО. ИСТОРИЯ. СОСТОЯНИЕ. ПЕРСПЕКТИВЫ

Пчеловодство России. Взгляд из Пензы. **Ю.С. Кабанов**, г. Пенза.....4

Экспорт меда. Тенденции и сюрпризы.

Б. Угринович, А. Фарамазян
г. Москва.....11

ЧЕЛОВЕК — ПЧЕЛЕ

Научно-технические разработки НИИ пчеловодства. **Н.И. Кривцов**, г. Рыбное.....18

Информационно-измерительная система дистанционного контроля параметров жизнедеятельности пчелиных семей. **В.А. Тобоев, С.В. Оборин**, Чувашский государственный университет.....26

Кормление пчел. Мировая практика. **А.Т. Коновальчук**, г. Санкт-Петербург.....31

Новый корм для пчел. **А. Фарамазян**, г. Москва.....35





Отпечатано в ОАО
«Щербинская типогра-
фия»

117623, г. Москва, Ти-
пографская, д. 10

Заказ № 1589

Тираж 1000 экз.

При переиздании мате-
риалов ссылка обяза-
тельна.

Подписной индекс жур-
нала в объединенном ка-
талоге

«ПРЕССА РОССИИ»

— 39732

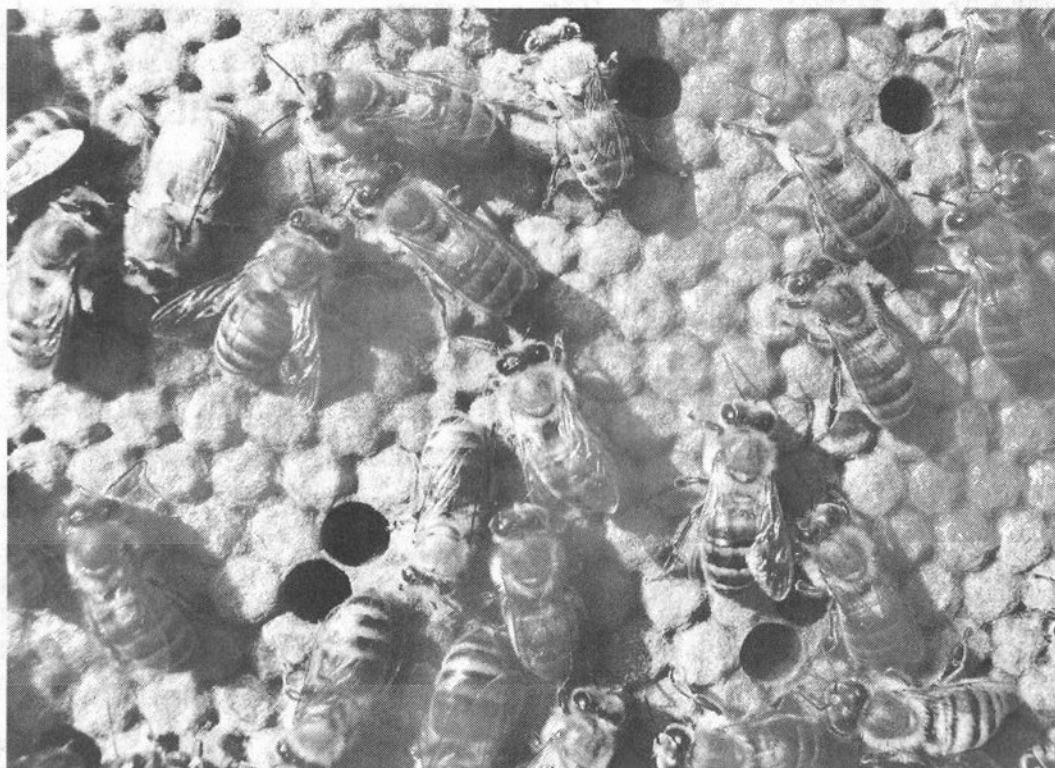
ПЧЕЛА — ЧЕЛОВЕКУ

Что вы знаете об апитерапии в
России? Выдержки из доклада
А.А. Грибкова.....42

Продукты пчеловодства как фак-
тор здорового питания. **В.В. Смир-
нова**, г. Воронеж.....51

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ СБОР-
НИК**.....57

«ПЧЕЛОВОДНЫЕ ВЕСТИ».
ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ. Междуна-
родная конференция «Пчеловод-
ство — XXI век».....60





НОВЫЙ КОРМ ДЛЯ ПЧЕЛ

А. Фарамазян, г. Москва

Статьи В.Т. Какпакова во 2 номере журнала за 2007 год и А.Т. Коновальчука в 1 номере за 2008 год побудили меня поделиться с читателями интересной информацией, накопленной в зарубежных поездках и в англоязычных журналах пчеловодной отрасли.

Известно, что сбалансированное питание является необходимым условием развития и поддержания здоровья пчелы. Пыльца является единственным белковым кормом для пчелы, и в случае недостатка пыльцы или ее отсутствия возникает потребность в источнике искусственного питания. Кроме того, замечено, что не вся пыльца одинаково хорошо принимается пчелами и одинаково для них полезна, соответственно, химический состав пыльцы также влияет на развитие пчелы. Существенное значение имеет также свежесть пыльцы. Старая пыльца принимается пчелами значительно хуже. Потребность в сбалансированном корме для пчел, который являлся бы источником протеинов, одновременно содержал бы в своем составе другие вещества, необходимые для развития пчелы, и был бы для нее вкусным и привлекательным, очевидна.

Многие исследователи пробовали в качестве источников протеинов сухой яичный желток, отходы мясного производства, молочные продукты, сыворотку, соевые продукты. При этом практически не уделялось внимания пищевой ценности корма, не брались в расчет привлекательность корма и его вкус, необходимые для пчелы.

Некоторые корма на основе соевых бобов были настолько популярными, что даже после того, как время доказало их неэффективность, продолжают использоваться пчеловодами, поскольку являются самыми доступными по цене.

Качество искусственных кормов для пчел можно оценивать различными показателями, но их основная ценность состоит в том, что они должны быть полноценно питательными, содержать в себе максимальное количество необходимых пчеле питательных веществ, как в натуральном корме, иметь структуру и консистенцию, принимаемую пчелами, и, наконец, быть привлекательными по вкусу. Корм должен быть хорошо усвояемым, не содержать токсинов, вредных веществ. Кроме того, очень важен срок хранения. Он должен быть достаточно долгим на всех этапах использования корма.





Очень важно, чтобы применение корма было экономически оправданным.

Использование искусственных белковых кормов особенно прижилось в Канаде и США. Меня больше интересовал канадский опыт, потому что климатические и природные условия России и Канады весьма схожи.

Одним из самых популярных кормов до последнего времени был корм Bee Pro®, изготавливаемый на основе соевой муки. Что говорили о нем знакомые канадские пчеловоды, звучало приблизительно так: «Заменитель — он и есть заменитель, разница по сравнению с натуральным кормом ощущается сразу». Однако в отсутствие пыльцы этим кормом пользовались. Особая необходимость в искусственном корме возникает, когда пчелы используются преимущественно для опыления. На Американском континенте это весьма распространенный бизнес.

В марте 2004 года American Bee Journal опубликовал статью «Многообещающий заменитель пыльцы для пчел». В статье говорилось, что на основе накопленных знаний о требованиях к рациону пчел, композиционном составе пчелиной пыльцы и существующих подкормках разработан новый корм, в котором заложен отличный потенциал для развития пчелиной семьи. Приводились данные сравнительных экспериментов по по-

треблению пчелами натуральной пыльцы-обножки, корма Bee Pro® и Feed-Bee (предположительное название нового корма). Результаты экспериментов свидетельствовали о том, что новый корм воспринимается пчелами также хорошо, как и пыльца-обножка, оставив позади Bee Pro®, причем весьма существенно.

В январе 2006 года на American Bee Research Conference прозвучало сообщение об уже зарегистрированной торговой марке Feed Bee®, в котором говорилось о влиянии протеинового корма на вес, продолжительность жизни и уровень белков в гемолимфе пчел. Конечно, состав корма Feed Bee® не разглашался, поскольку он является коммерческой тайной, но было сказано, что в отличие от корма Bee Pro®, он не основан на продуктах переработки сои. Важный момент, т.к. широко известно, что практически вся соя — генетически модифицирована.

Декларировалось, что новый корм не содержит пыльцу, продукты пчеловодства, продукты животного происхождения, какие-либо продукты переработки сои, химикаты и генетически модифицированные объекты.

В сообщении говорилось о различных сравнительных испытаниях корма Feed Bee®, в результате которых было подтверждено, что искусственный корм потреблялся пчелами также хоро-





шо как и свежая пыльца-обножка, значительно лучше, чем корм Bee Pro® и старая пыльца-обножка. Вес пчел, питавшихся кормом Feed Bee®, был таким же, как и вес пчел, питавшихся свежей пыльцой.

Продолжительность жизни пчел, питавшихся различным кормом, распределилась в следующей последовательности:

свежая пыльца > Feed Bee® > Bee Pro® > старая пыльца

Общий уровень белков в гемолимфе пчел, питавшихся свежей пыльцой и Feed Bee®, был одинаковым, в то время как этот показатель у пчел, кормившихся старой пыльцой и Bee Pro®, был ниже.

Исследовалось содержание сахара в двух упомянутых искусственных кормах. Feed Bee® содержит 34,9 мг сахарозы, в то время как Bee Pro® — 8,85 мг сахарозы.

После того, как на Feed Bee® были получены необходимые разрешительные документы, начался его промышленный выпуск и продажа пчеловодам. Одновременно продолжались сравнительные испытания уже новых форм корма, одно из которых было детально описано в январском номере журнала «Bee Culture» за 2006 год.

Если ранее испытывался корм Feed Bee®, приготовленный в виде лепешек, и была доказана его предпочтительность для пчел по сравнению с другими искусственными кор-

мами и старой пыльцой, то на этот раз испытывался корм Feed Bee® порошкообразной (сухой) консистенции и сравнивалось его восприятие пчелами с восприятием двух других искусственных кормов: TLS Bee Food и Bee Pro®.

Испытания проводились ранней весной в 153 семьях на 15 пасеках коммерческого пчеловодства, для которого использование искусственных кормов очень актуально и практикуется регулярно. Во время кормления пчел искусственными кормами не было источников натуральной пыльцы ни на одной из участвовавших в эксперименте пасек. Погода стояла достаточно теплая и позволяла пчелам покидать ульи и пользоваться кормушками с искусственным кормом.

Интересно, что испытания осуществлялись двумя методами:

1. безальтернативным методом, когда каждая пасека получала только один из трех кормов;

2. с возможностью выбора для пчел, когда каждая пасека получала все три корма.

Среднее потребление корма Feed Bee® одной семьей за шесть недель составило 960 г при испытаниях первым методом и 883 г — при втором методе.

Для Bee Pro® эти значения составили соответственно 224 г и 106 г, а для TLS Bee Food 115 г и 52 г.





Результаты испытаний показали, что порошкообразный корм Feed Bee® также хорошо принимается пчелами и является для них предпочтительным, как и корм в виде лепешек.

На конгрессе Апимондии в 2007 году мне удалось познакомиться с изобретателем нового корма, канадским ученым гос-

ват», обстоятельно побеседовать не удалось. Зато услышать мнения пчеловодов разных стран, уже применяющих корм в своем бизнесе, довелось немало.

К моему удивлению, корм, о котором мы еще не слышали, используют пчеловоды всех континентов. От Южной Африки до

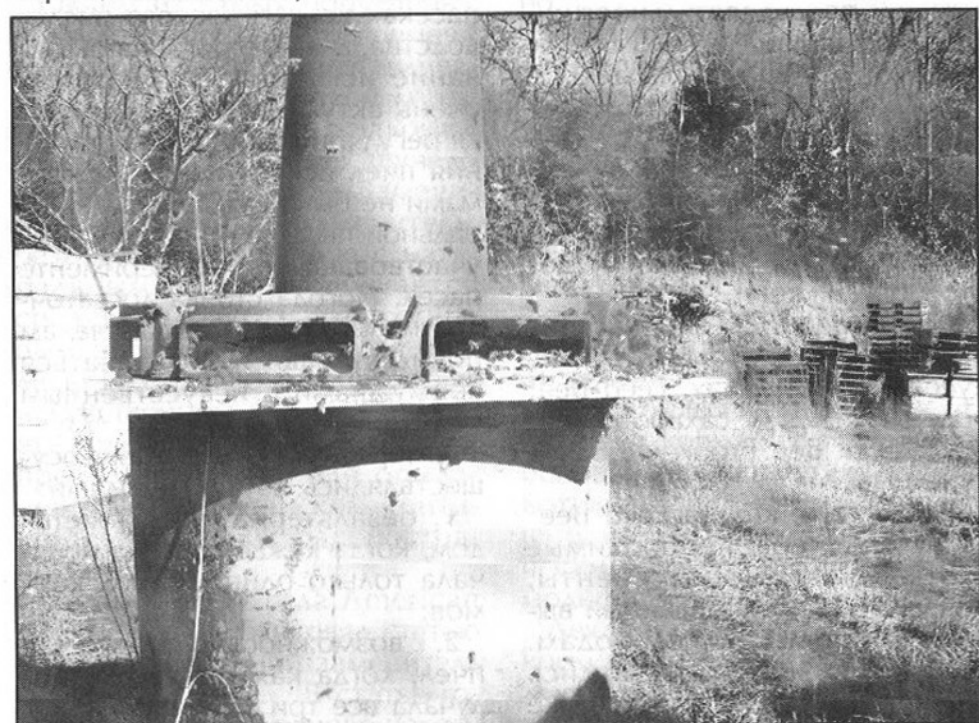


Фото 1. Кормление пчел порошкообразным кормом Feed Bee® из специальной кормушки на пасеке профессионального пчеловода в штате Техас, США.

подином Сафари, который выступил на одном из симпозиумов с докладом. Оказалось, что господин Сафари владеет русским. Однако из-за недостатка времени, т.к. ученый был «нарасх-

Японии, от Бельгии до Уругвая. Даже Австралия и Новая Зеландия, известные своим предвзятым отношением и невероятными препонами ко всему импортируемому для собственного





пчеловодства, тоже завозят этот продукт. Это ли не говорит о значительной эффективности нового корма?! Всего за четыре неполных года — и такая популярность!

Если подытожить высказывания пчеловодов о новом корме, то можно отметить несколько главных мыслей:

- ценный корм, принимаемый пчелами так же охотно, как и натуральная свежая пыльца, обеспечивающий отличное развитие семей весной;
- незаменим для семей, использующихся для опыления, в том числе в тепличных хозяйствах;
- идеально подходит для нуклеусов, выращивания маток и пчелопакетов;
- осенью используется для оздоровления пчел перед зимовкой;
- эффективно помогает развитию слабых семей и превраще-

нию их в продуктивные;

- в конечном счете повышает экономическую эффективность пчеловодства.

В заключение, можно сказать, что речь идет о корме нового поколения, при создании которого учтены не только питательные свойства, но его привлекательность для пчел. В России мы пока не знакомы с такими кормами. Возможно, их применение даст новый толчок развитию российского пчеловодства. Тем более, что рано или поздно необходимость использования пчел для опыления будет осознана и у нас, что откроет новое направление в пчеловодстве и тогда без таких кормов уж никак не обойтись. Найдется ли сейчас пчеловодная компания, готовая заняться импортом корма нового поколения, чтобы и российские пчеловоды могли убедиться в его пользе и эффективности?

ПОГОДА ЛЕТОМ

☀ Береза зеленеет раньше ольхи — к сухому, теплему лету, ольха раньше березы — к сырому лету.

☀ Если зимой много инея на деревьях — лето будет теплое, медоносное.

☀ Если утки строят свои гнезда у самой воды — лето будет сухое, чем дальше от воды, тем лето дождливее.

☀ Если дуб пустит лист раньше ясеня — будет сухое лето,

ясень раньше дуба — будет сырое лето.

☀ Январь мглистый — мокрое лето.

ПО НАБЛЮДЕНИЯМ ЗА ЖИВОТНЫМ МИРОМ

☀ Когда с утра звенят в воздухе жаворонки и поют зяблики — к теплему ясному дню.

☀ Чайки садятся на воду — к хорошей погоде.

